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# Resumen ejecutivo

En este documento se resume un análisis de los requisitos individuales del estudiante 4 para el D02. Este pretende eliminar las posibles ambigüedades en ellos y permitir su correcta implementación.

# Historial de versiones

| **Versión** | **Fecha** | **Descripción** |
| --- | --- | --- |
| 1.0 | 27/02/2023 | Versión inicial |
| 1.1 | 09/03/2023 | Añadida la validación realizada en clase de follow-up |

# Introducción

En este archivo se realiza un listado de todos los requisitos solicitados para el entregable 2, el listado se hará en forma de tabla, donde se hablará del requisito, se analizará y se explicará la decisión que se tomará para realizarlo. Repitiendo de esta forma el proceso que ya se realizó para el anterior entregable.

# Contenido

| **Requisito** | **Análisis** | **Decisiones** | **Validación** |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 - Prácticas | Tiempo total estimado(calculado a partir de la correspondiente sesión más/menos 10% )->  Esto produce duda al saber cómo medir lo del 10% y con qué unidad hacerlo | Para la estimación del curso que no se haga rango de la duración entre 90% y 110%, para no tener problemas a la hora de calcular estos porcentajes, tomaré tipo tiempo como Double, ya que con horas será más complicado de validar. | Se acepta que se trabaje esto como double e incluso se recomienda para trabajar posteriormente con los porcentajes, aunque esto se haga posteriormente. |
| 6 - Sesiones | Periodo de tiempo(al menos una semana antes, al menos de una semana de duración) -> De nuevo la misma duda que aparece en en el análisis grupal del requisito 12 con las ofertas. | Como es un periodo de disponibilidad en sí se podría poner como un tipo Integer que cuente los días, con tipo Date.   * Hacerlo con un integer y contando solo los días disponibles, pero esto no tendría en cuenta que fuese el día después de la oferta, se validaría con poner @Future y posteriormente validar que haya la distancia de 7 días? * Separarlo en dos fechas, uno cuando inicia el período de tiempo y otro cuando acaba y a partir de ahí sacar el tiempo que está disponible tomando en cuenta de que debe ser mayor a una semana | Se aconseja implementar periodos con fechas de inicio y fin. Aunque actualmente con las entidades no se pueda validar su duración, esta comprobación se realizará más tarde.  Se desaconseja totalmente el uso de @future en general. |

# Conclusiones

A pesar de que nos encontramos ante el segundo entregable de la asignatura, podemos observar que este entregable tampoco cuenta con una gran cantidad de requisitos a realizar, por lo que no hay grandes dificultades encontradas para realizar el entregable.

Aunque a pesar de esto, las dudas que han surgido son referentes a algunas validaciones que no sabíamos si había que tenerlas en cuenta ahora o posteriormente, como sería la de duración de tiempo. También han surgido dudas a la hora de cómo representar estos períodos de tiempo, pero una vez se aclara, son parecidos para todos los requisitos.

Por tanto, el problema ha sido intentar abarcar las validaciones antes de tiempo y saber cómo representar los períodos o datos con intervalos.
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